



РН

НАРОДНО СЪБРАНИЕ на РБ	
ВХ №	77-837-00-34
ПОЛУЧЕНО НА 04.07.2018 г.	

Изх. № ФМБ - 1330/ 04.07.2018

ДО
КОМИСИЯ ПО БЮДЖЕТ И ФИНАНСИ
НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Г-ЖА МЕНДА СТОЯНОВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ

Г-Н ГЕОРГИ ТЪРНОВАЛИЙСКИ
ЗАМЕСТНИК - ПРЕДСЕДАТЕЛ

Г-ЖА ЕВГЕНИЯ АНГЕЛОВА
ЗАМЕСТНИК – ПРЕДСЕДАТЕЛ

Г-Н ЙОРДАН ЦОНЕВ
ЗАМЕСТНИК – ПРЕДСЕДАТЕЛ

Г-Н НИКОЛАЙ АЛЕКСАНДРОВ
ЗАМЕСТНИК - ПРЕДСЕДАТЕЛ

ДО
КОМИСИЯ ПО ИКОНОМИЧЕСКА
ПОЛИТИКА И ТУРИЗЪМ

Г-Н ПЕТЪР КЪНЕВ
ПРЕДСЕДАТЕЛ

Г-ЖА АДЛЕН ШЕФКЕТ
ЗАМЕСТНИК - ПРЕДСЕДАТЕЛ

Г-ЖА ДАНИЕЛА САВЕКЛИЕВА
ЗАМЕСТНИК – ПРЕДСЕДАТЕЛ

Г-ЖА МАРГАРИТА НИКОЛОВА
ЗАМЕСТНИК - ПРЕДСЕДАТЕЛ

УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА,

С настоящото писмо се обръщаме към Вас във връзка с проектозакон за изменение и допълнение на Закона за акцизите и данъчните складове №854-01-60 / 29.06.2018, който Комисията по бюджет и финанси, както и Икономическата комисия при Народното събрание, предстои да разгледат.



Проектозаконът предвижда акцизната структура и ставки за цигарите да бъдат приложени и спрямо нагреваеми тютюневи изделия (НТИ), което според законовата дефиниция, въведена в Закона за акцизите и данъчните складове (ЗАДС) е „вид бездимно тютюнево изделие, при чиято употреба не протича процес на горене на съдържащия се в него тютюн, а употребата се извършва чрез нагряването му, в резултат на което се отделя аерозол.“ Също така проектозаконът предвижда промените да влязат в сила от 1 октомври 2018 г. Тази промяна би довела до четирикратно увеличение на акциза за НТИ, което ще има значителни последици за компаниите и потребителите, като в същото време би имало минимално въздействие върху държавния бюджет.

По-долу бихме искали да представим на Вашето внимание важна информация, която считаме, че трябва да бъде взета предвид при взимане на решения в законодателния процес по предложения законопроект.

НТИ са развиваща се категория тютюневи изделия, които са фундаментално различни от традиционните тютюневи изделия с горене, включително от цигарите. Основната разлика е, че при НТИ тютюнът не се изгаря и при употребата на тези продукти се отделя никотин-съдържаща пара в следствие на контролирано нагряване на тютюна.

НТИ не попадат в обхвата на хармонизираното акцизно законодателство в ЕС, приложимо за тютюневи изделия с горене, и е необходимо специално данъчно третиране на тези продукти. Много държави-членки на ЕС, включително България, са създали такова специално данъчно третиране.

България създаде отделна категория НТИ. Акцизното облагане за НТИ бе въведено в Глава 2, Раздел II на Закона за акцизите и данъчните складове, публикуван в бр. 63 на ДВ, в сила от 01.01.2018г.

- НТИ бяха правилно дефинирани в чл. 12а: „Нагреваемо тютюнево изделие“ е вид бездимно тютюнево изделие, при чиято употреба не протича процес на горене на съдържащия се в него тютюн, а употребата се извършва чрез нагряването му, в резултат на което се отделя аерозол.“
- За данъчна основа на категорията беше правилно посочено теглото на тютюна – чл. 29, ал. 3: „Данъчната основа за облагане с акциз за нагреваемо тютюнево изделие е количеството тютюн, съдържащ се в продукта, измерено в килограми.“
- Акцизната ставка за категорията беше правилно фиксирана на същото ниво като това на тютюна за пущене – чл. 38, ал. 2: „Акцизната ставка за нагреваеми тютюневи изделия е в размер на 152 лв. за килограм.“

Така тази фискална рамка осигури основата за пазарното представяне и предлагане на НТИ в България и всички заинтересовани лица от бизнеса я приеха като стабилна или поне предвидима фискална рамка.

Пускането на IQOS/HEETS в България и свързаните с това инвестиции бяха предприети в този контекст, като предвидимата регуляторна и фискална среда бяха важен фактор.



Що се отнася до разликите по същество между НТИ и тютюневите изделия с горене, все по-голям брой независими експерти, базирайки се на научни доказателства, се съгласяват, че продуктите, които не горят/изгарят тютюна имат потенциала да намалят вредата за пушача в сравнение с пушенето на цигари, както и да подобрят общественото здраве. Такива категории включват електронни цигари, нагреващи тютюневи изделия и други бездимни продукти. Филип Морис Интернешънъл инвестира огромни ресурси в научноизследователска и развойна дейност, в научната аргументация и комерсиализирането на бездимни тютюневи изделия, които имат потенциал да намалят вредата в сравнение с продължаване на тютюнопушенето.

До момента в България категорията НТИ включва само един продукт – HEETS. И въпреки че пълнолетните пушачи проявяват интерес към преминаването от цигари на НТИ, обемът на продажбите на продукта е все още незначителен в сравнение с всички останали категории тютюневи изделия (като цигарите са масовата преобладаваща категория).

Проектозаконът, който излиза само 8 месеца след пускането на HEETS на пазара, въвежда приблизително четирикратно по-висока данъчна ставка за НТИ. Такава радикална промяна в толкова кратък период от време идва като голяма изненада не само за нас, но и за хилядите български потребители, които са спрели да пушат и са преминали към HEETS през последните 8 месеца.

Публично достъпните данни за 2018 г. показват, че приходите от акциз върху цигарите за първите четири месеца спрямо същия период на 2017 г. са се увеличили, а продажбите на НТИ са пренебрежимо малки в сравнение с комбинацията от всички останали тютюневи изделия, сред които най-голям дял се пада на продажбите на цигари.

По-долу може да намерите някои основни аргументи от фискална гледна точка, които Комисията по бюджет и финанси може да разгледа.

Инвестиционна среда за инновации и нови технологии

НТИ са нова категория продукти, в която научноизследователската и развойна дейност, науката и иновациите играят ключова роля. Тази категория все още се развива. Фактът, че фискалната рамка беше формирана преди по-малко от година, а сега се предвижда четирикратно увеличение на акциза, изпраща противоречиво послание към бизнес общността, както и към потребителите.

Принципи на данъчното облагане

a) Данъчна система, основана на характеристиките на продукта

Нагреваемите тютюневи изделия се предлагат в различни формати, форма и размери (тютюневи късове, тубички, капсули или насыпен тютюн за нагряване), където общият консуматив е тютюнът. Следователно общото нещо, което може да послужи за



данъчна основа е единствено теглото на тютюневата смес. Всяка друга данъчна основа би нарушило равнопоставеността на различните видове НТИ и в крайна сметка би довело до заобикаляне в данъчното облагане. Системата за акцизно облагане на цигари (на къс) е специално пригодена само за цигари и не се прилага за други тютюневи продукти. Консултантите от Economisti Associati, компания, на която Европейската комисия е възложила да анализира състоянието и тенденциите в тютюневия сектор в ЕС, включват важни наблюдения в доклада и изводите си от анализа, които имат важно значение в този контекст (вж. Приложение А). Предвид горепосоченото, би било погрешно да се приложи акцизно облагане, предназначено за цигари, спрямо НТИ, и съответно следва да се избягва.

б) Директивата на ЕС за хармонизиране на акцизите върху тютюневи изделия

Важно е да се спомене, че новото данъчно третиране на НТИ е предмет на консултация на равнище ЕС в рамките на предстоящото преразглеждане на Директива 2011/64 / ЕС относно структурата и ставките на акциза върху обработен тютюн, което следва да бъде финализирано през 2019/2020 г. В очакване на бъдещото преразглеждане на директивата на ЕС за акцизите върху тютюна Европейската комисия в своя междинен доклад от януари 2018 г. коментира данъчното равнище на нагреваемите тютюневи изделия (вж. Приложение Б). Тя препоръчва тези продукти да се облагат на същото ниво, като тютюна за пущене. Това именно е направеното досега в България и отразява и досегашната акцизна система за НТИ, прилагана в другите държави-членки на ЕС. Прилагането на акцизното облагане за цигарите върху НТИ ще бъде безprecedентно и ще доведе до тотално несъответствие с данъчното облагане на тези продукти в повечето от държавите-членки на ЕС.

в) Незаконна търговия

Четирикратно увеличение на акциза е огромна стъпка и безprecedентна за тази категория в Европа. Само за целите на илюстрацията, в абсолютно изражение новото ниво на акцизното облагане би било приблизително 3 пъти над данъчното облагане в Дания, Хърватия, Словения, Словакия и Румъния, 2 пъти над данъчното облагане в Гърция и Германия и 12 пъти над данъчното облагане в Сърбия. В този смисъл, потенциалът на незаконната търговия следва да се вземе сериозно предвид, тъй като потребителите ще започнат да търсят по-евтини алтернативи от други държави.

Държавни приходи от акциза върху тютюневите изделия

Специалисти в областта на общественото здравеопазване, които се фокусират върху контрола върху тютюна и данъчното облагане на тютюневите изделия, смятат, че политиците трябва да обмислят подход за диференциране на акцизното облагане на различните никотинови продукти, с цел да максимизират стимулите за потребителите на тютюневи изделия да преминат от по-вредните продукти към по-малко вредни такива като електронни цигари и други нагреваеми тютюневи изделия.¹ Тези експерти

¹Differential Taxes for Differential Risks — Toward Reduced Harm from Nicotine-Yielding Products. Frank J. Chaloupka, Ph.D., David Sweeneyor, J.D., and Kenneth E. Warner, Ph.D., N Engl J Med 2015; 373:594-597 August 13, 2015 DOI: 10.1056/NEJMmp1505710



PHILIP MORRIS BULGARIA EOOD

предлагат също така политиките за контрол върху тютюна да бъдат разработени "така, че тютюневите компании да срещат механизми и стимули да се развиват по такъв начин, че вече да не постигат максимална акционерна стойност чрез фокусиране върху цигарите" а чрез увеличаване на „потенциала от печалба от алтернативни продукти“². В този контекст и имайки предвид, че нивата на тютюнопушене в България са едни от най-високите в ЕС, иновативните алтернативни продукти представляват много добра възможност за всички пушачи, които иначе биха продължили да пушат.

Имайки предвид гореописаното, акцизните ставки за цигари, пури, пурети, тютюн за пулшене (рязан тютюн) или други тютюневи изделия с горене винаги трябва да са много по-високи от акцизните ставки на нагреваеми тютюневи изделия. Ако постъпленията на приходите от акциз върху тютюневите изделия са това, което представлява проблем за държавния бюджет, то тогава само малко увеличение на специфичния компонент на акциза върху цигарите може да генерира необходимите приходи за бюджета. Друг вариант би бил пропорционалното увеличение на акцизите върху всички тютюневи изделия, което би допринесло за постигането на необходимите цели за данъчни приходи, както и за поддържане на справедливост в облагането на съответните категории продукти.

Вашето решение за бъдещото законодателство в тютюневия сектор предоставя огромна възможност за България, която може да подкрепи и настърчи иновациите и по-добрите алтернативи на тютюнопушенето, допринасяйки за намаляване на нивата на тютюнопушене в страната. Ние бихме искали да подкрепим такава прогресивна визия за страната и изразяваме желанието си за сътрудничество.

Благодаря Ви, че взимате предвид представената от нас информация и бихме желали да се срещнем с Вас в най-кратки срокове, за да обсъдим по-подробно постигането на компромисно и балансирано решение в интерес на всички заинтересовани страни – държавата, потребителите и бизнеса.

²Big Tobacco, E-Cigarettes, and a road to the smoking endgame. J. Robert Branston, David Sweanor, The International Journal on Drug Policy 29 (2016) 14–18

**Приложение А:**

Според Европейската комисия НТИ не са цигари. В очакване на преразглеждането на Директивата за акцизите върху тютюна през 2019/2020 г. в своя междинен доклад от 8 януари 2018 г. Европейската комисия прави ясно разграничение между цигари и НТИ. В раздела „изделия с нагряване без горене“ Комисията отбелязва:

„По мнение на Комисията възможният режим за тези продукти е те да бъдат облагани със същата ставка като тютюна за пущене съгласно директивата. Комисията взе решение да подложи този въпрос на преразглеждане в следващата оценка и доклад по REFIT на данъчното облагане на тютюна по член 19 от Директива 2011/64/ЕС.“

https://ec.europa.eu/taxation_customs/sites/taxation/files/report_excise_duty_manufactured_tobacco_12012018_en.pdf

Приложение Б:

В своето изследване във връзка с Директива на Съвета 2011/64/ЕС относно структурата и ставките на акциза върху обработен тютюн, възложено от Комисията, Economisti Associati включват следната препоръка:

...стр.120

Относно възможен данъчен режим за НТИ трябва да бъдат отчетени следните съображения:

• Данъчна основа. Консумативите за съществуващите НТИ се предлагат в различни форми и контейнери... Поради тази причина най-гъвкавият подход изглежда е този, основан на обем, като той дава възможност да се отчете и бъдещото развитие на тези продукти. При разширена категория „други тютюневи изделия за пущене“ приложимият по подразбиране подход е „на единица тегло“. Подходът „на единица тегло“ изисква да се установи дали теглото се отнася за единична бройка на съответния консуматив (например капсула) или за смес (в т.ч. нетютюневи елементи) или тютюнево съдържание. По аналогия с действащия член 2(2) от Директивата, който разширява облагането с акциз до някои продукти, които съдържат вещества, различни от тютюн, „общото тегло на сместа“ изглежда съответства по-добре на целите на действащите политики.

Данъчна структура. Предвид горното съображение за електронни цигари, може би структура само със специфичен акциз би била по – лесно приложима и е де факто действащият в момента режим в повечето държави-членки, където се предлагат НТИ.

https://ec.europa.eu/taxation_customs/sites/taxation/files/study_on_directive-2011_64_main_text_en.pdf

С уважение

Георгиос Маргонис
Управител на „Филип Морис България“ ЕООД